

Số: /KL- STP

Nghệ An, ngày 13 tháng 6 năm 2025

KẾT LUẬN NỘI DUNG TỔ CÁO

Đối với Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát

Ngày 15/5/2025 Sở Tư pháp đã ban hành Quyết định số 99/QĐ- STP thụ lý tố cáo đối với Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát.

Căn cứ nội dung tố cáo, giải trình của người bị tố cáo tại biên bản làm việc ngày 04/6/2025, báo cáo kết quả xác minh nội dung tố cáo của Tổ xác minh theo Quyết định số 100/QĐ-STP ngày 15/5/2025 của Giám đốc Sở Tư pháp, các tài liệu, chứng cứ có liên quan và đối chiếu với các quy định của pháp luật, Sở Tư pháp kết luận nội dung tố cáo như sau:

I. Kết quả xác minh nội dung tố cáo:

Nội dung 1: Cuộc đấu giá xe ô tô 5 chỗ ngồi, BKS 37A- 1881 (Đơn vị thực hiện cuộc đấu giá: Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát; Chủ tài sản đấu giá: Trường Trung cấp kinh tế bắc Nghệ An), công dân tố cáo 02 nội dung:

1. Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát không thực hiện đăng thông báo công khai trên trang thông tin điện tử chuyên ngành về đấu giá tài sản theo quy định pháp luật về đấu giá.

Kết quả xác minh: Đối với niêm yết trên trang thông tin điện tử chuyên ngành về đấu giá theo khoản 1 Điều 57 Luật Đấu giá tài sản 2016 chỉ thực hiện đối với động sản có giá khởi điểm từ 50 triệu đồng trở lên “...đối với tài sản là động sản có giá khởi điểm từ năm mươi triệu đồng trở lên thì tổ chức đấu giá tài sản phải thông báo công khai ít nhất hai lần trên trang thông tin điện tử chuyên ngành về đấu giá tài sản, mỗi lần cách nhau ít nhất 02 ngày làm việc”.

Xe ô tô 5 chỗ ngồi, BKS 37A- 1881 có giá khởi điểm là 35.000.000 đồng nên không phải thực hiện việc đăng thông báo công khai trên trang thông tin điện tử chuyên ngành về đấu giá tài sản.

Giải trình: Đối với niêm yết trên trang thông tin điện tử chuyên ngành về đấu giá theo khoản 1 Điều 57 Luật Đấu giá tài sản 2016 chỉ thực hiện đối với động sản có giá khởi điểm từ 50 triệu đồng trở lên nên Công ty không đăng là đúng.

Đánh giá nhận xét: Theo kết quả xác minh, giải trình của người bị tố cáo, căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 57 Luật Đấu giá tài sản 2016, đây là nội dung công dân tố cáo sai.

2. Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát cổ tình cho phép người không đủ điều kiện theo quy định của pháp luật tham gia đấu giá (Ngày 20/01/2025 chiếc xe ô tô 5 chỗ ngồi, BKS 37A- 1881 được tháo biển và đậu trước nhà Công ty ĐGHD An Lộc Phát, đến ngày 22/01/2025 được lắp biển kiểm soát 37K-47391 do ông Hồ Văn Chung, giám đốc Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát, người trực tiếp điều hành phiên đấu giá đứng tên).

Kết quả xác minh: Qua trực tiếp kiểm tra hồ sơ, tài liệu, báo cáo do Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát cung cấp, đối chiếu với các quy định pháp luật về đấu giá tài sản, thấy rằng tại hồ sơ cuộc đấu giá ngày 24/12/2024 thể hiện có 02 người tham gia đấu giá và hợp lệ (ông Hồ Sỹ Dũng, ông Đậu Đức Lực), ông Hồ Văn Chung không đăng ký và tham gia đấu giá.

Giải trình: Nội dung tố cáo này là không đúng, vì tôi không đăng ký và tham gia đấu giá; người đăng ký đấu giá là ông Hồ Sỹ Dũng và ông Đậu Đức Lực, người trúng đấu giá theo quy định là ông Hồ Sỹ Dũng. Sau khi trúng đấu giá ông Hồ Sỹ Dũng và bà Nguyễn Thị Thanh Ngà đăng trên trang mua bán xe cũ Nghệ An, tôi thấy giá bán phù hợp và có nhu cầu sử dụng nên tôi đã mua lại chiếc xe này. Chúng tôi đã ký kết hợp đồng mua bán có công chứng và nộp thuế, đăng ký sang tên theo đúng quy định. Sau khi người trúng đấu giá được bàn giao tài sản trúng đấu giá, việc họ đưa xe đi đâu, đậu ở đâu Công ty và ông Chung không quản lý và giám sát.

Đánh giá nhận xét: Theo kết quả xác minh, giải trình của người bị tố cáo, căn cứ quy định tại Điều 33 Luật Đấu giá tài sản 2016, đây là nội dung công dân tố cáo sai.

Nội dung 2: Đấu giá nhà sàn bằng gỗ (Đơn vị thực hiện cuộc đấu giá: Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát; Chủ tài sản đấu giá: UBND xã Nam Sơn, huyện Quỳnh Hợp):

1. Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát ban hành Quy chế đấu giá cầu thả, mục 2 và 3 Điều 13 Quy chế đấu giá đưa tài sản là “đất” vào không liên quan đến tài sản đấu giá là “nhà sàn bằng gỗ”.

Kết quả xác minh: Qua trực tiếp kiểm tra Quy chế đấu giá thấy rằng Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát ban hành Quy chế đấu giá cầu thả nên có sai sót do lỗi kỹ thuật trong copy đánh máy, tại mục 2 và 3 Điều 13 Quy chế đấu giá đưa tài sản là “đất” vào không liên quan đến tài sản đấu giá là “nhà sàn bằng gỗ”.

Giải trình: Thống nhất, do lỗi kỹ thuật trong copy đánh máy.

Đánh giá nhận xét: Theo kết quả xác minh, giải trình của người bị tố cáo, đây là nội dung công dân tố cáo đúng. Điều 34 Luật Đấu giá tài sản 2016 (sửa đổi, bổ sung 2024) quy định về nội dung quy chế cuộc đấu giá và Nghị định 82/2020/NĐ-CP ngày 15/7/2020 Quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bỏ bỏ trợ tư pháp; hành chính tư pháp; hôn nhân và gia đình; thi hành án dân sự; phá sản doanh nghiệp, hợp tác xã, không quy định xử lý về nội dung này.

2. Phát hành Phiếu trả giá tùy tiện, dài dòng, như một cái bẫy làm cho khách hàng điền thông tin dễ bị sai. Phiếu trả giá, số bước giá đơn vị tính số học lại ghi là mệnh giá “đồng”.

Kết quả xác minh: Qua kiểm tra thấy rằng tại Phiếu trả giá việc “bước giá” ghi số lần bước giá nhưng trong Phiếu trả giá mẫu vẫn ghi “đồng”, dễ gây nhầm lẫn cho khách hàng, người tham gia đấu giá điền thông tin dễ bị sai. Tại biên bản đấu giá vẫn công nhận kết quả của khách hàng, không bắt lỗi nội dung này.

Giải trình: Nội dung này do luật không quy định mẫu phiếu, Công ty tự xây dựng mẫu phiếu nhưng thông tin chưa rõ ràng tại mục trả giá, tuy nhiên tại cuộc đấu giá Đấu giá viên có giải thích, hướng dẫn cách ghi phiếu và vẫn công nhận trả giá của khách hàng hợp lệ đối với nội dung này, khách hàng đã thống nhất.

Đánh giá nhận xét: Theo kết quả xác minh, giải trình của người bị tố cáo, đây là nội dung công dân tố cáo đúng. Tuy nhiên tại điểm 1 khoản 2 Điều 34 Luật Đấu giá tài sản 2016 (sửa đổi, bổ sung 2024) quy định quy chế phải ghi cụ thể về “*cách ghi phiếu trả giá, thời hạn nộp phiếu trả giá, trình tự, thủ tục niêm phong, mở niêm phong thùng phiếu trong trường hợp đấu giá bằng bỏ phiếu gián tiếp*”, cuộc đấu giá “nhà sàn bằng gỗ” đấu giá bằng bỏ phiếu trực tiếp Luật Đấu giá tài sản không quy định nội dung này.

3. Bước giá không đúng quy định, Quy chế ghi rõ là bước giá do chủ tài sản công bố bằng văn bản tại cuộc đấu giá nhưng đấu giá viên lại tự đưa ra bước giá vòng 1 là 10 triệu đồng, vòng 2 là 15 triệu, vòng 3 là 70 triệu đồng không cần thông qua chủ tài sản, khách hàng yêu cầu xem văn bản công bố bước giá trước khi đấu giá nhưng đấu giá viên không cho, các bước giá chỉ nói bằng miệng không trình chiếu lên màn hình cho khách hàng xem.

Kết quả xác minh: Ngày 02/4/2025 Công ty ĐGHD An Lộc Phát và UBND xã Nam Sơn, huyện Quỳnh Hợp ký hợp đồng số 04/2025/HĐĐGTS-NS-ALP để thực hiện đấu giá Đấu giá nhà sàn bằng gỗ. Nội dung thể hiện tại Hợp đồng: Giá khởi điểm 197.041.780 đồng. Bước giá UBND xã Nam Sơn gửi bằng văn bản tại cuộc đấu giá. Thông báo đấu giá tài sản số 15/2025/TBĐG-ALP ngày 18/4/2025 cũng thể hiện: bước giá là do UBND xã Nam Sơn gửi bằng văn bản tại cuộc đấu giá.

Ngày 17/4/2025 Công ty ĐGHD An Lộc Phát tổ chức cuộc đấu giá nhưng không thành. Cuộc đấu giá có 14 khách hàng tham gia trong đó 11 phiếu hợp lệ và 03 phiếu không hợp lệ. Cuộc đấu giá được thực hiện qua 3 vòng: vòng 1 có 6/11 phiếu hợp lệ, người trả giá cao nhất 3 bước giá; vòng 2 có 5/6 phiếu hợp lệ, người trả giá cao nhất 5 bước giá; vòng 3 có 2/2 phiếu hợp lệ đều trả giá bằng nhau là 01 bước giá, 03 phiếu xin rút; hai khách hàng nhất trí đấu giá vòng phụ, kết quả 2/2 phiếu trả giá không hợp lệ.

Tại Hồ sơ đấu giá ngày 17/4/2025 có văn bản của UBND xã Nam Sơn về việc bước giá: số 374/CV-UBND ngày 16/4/2025 (vòng 1 là 10 triệu đồng, vòng 2 là 15 triệu, vòng 3 là 70 triệu đồng) do Chủ tịch Lương Văn Biết ký nhưng văn bản cơ quan ban hành vẫn còn sai sót về thể thức.

Việc khách hàng yêu cầu xem văn bản công bố bước giá trước khi đấu giá nhưng đấu giá viên không cho, các bước giá chỉ nói bằng miệng không trình chiếu lên màn hình cho khách hàng xem, nội dung này pháp luật không quy định và trong Quy chế ban hành cuộc đấu giá cũng không có.

Giải trình: Nội dung tố cáo này không có cơ sở. Tại hồ sơ đấu giá có lưu văn bản bước giá của UBND xã Nam Sơn, huyện Quỳnh Hợp số 374/CV-UBND ngày 16/4/2025 (vòng 1 là 10 triệu đồng, vòng 2 là 15 triệu, vòng 3 là 70 triệu đồng) do Chủ tịch Lương Văn Biết ký.

Đánh giá nhận xét: Theo kết quả xác minh, giải trình của người bị tố cáo, căn cứ vào hồ sơ lưu, đối chiếu với văn bản bước giá do UBND xã Nam Sơn cung cấp, cuộc đấu giá có văn bản bước giá, đây là nội dung công dân tố cáo sai.

Văn bản bước giá số 374/CV-UBND ngày 16/4/2025 của UBND xã Nam Sơn còn sai sót về thể thức đề nghị UBND xã Nam Sơn đính chính bằng công văn theo quy định tại khoản 3, Điều 8 Nghị định số 30/2020/NĐ-CP ngày 05/3/2020 về công tác văn thư “*Văn bản đã phát hành nhưng có sai sót về nội dung phải được sửa đổi, thay thế bằng văn bản có hình thức tương đương. Văn bản đã phát hành nhưng có sai sót về thể thức, kỹ thuật trình bày, thủ tục ban hành phải được đính chính bằng công văn của cơ quan, tổ chức ban hành văn bản*”(nội dung này Sở Tư pháp sẽ có văn bản gửi cho UBND xã Nam Sơn).

II. Căn cứ pháp luật để xác định có hay không có hành vi vi phạm

1. Đối với 02 nội dung công dân tố cáo đúng

1.1. Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát ban hành Quy chế đấu giá cầu thả, mục 2 và 3 Điều 13 Quy chế đấu giá đưa tài sản là “đất” vào không liên quan đến tài sản đấu giá là “nhà sàn bằng gỗ”.

1.2. Phát hành Phiếu trả giá tùy tiện, dài dòng, như một cái bẫy làm cho khách hàng điền thông tin dễ bị sai. Phiếu trả giá, số bước giá đơn vị tính số học lại ghi là mệnh giá “đồng”.

Hai nội dung công dân tố cáo đúng, tuy nhiên Luật Đấu giá tài sản năm 2016 (sửa đổi, bổ sung năm 2024), các văn bản hướng dẫn thi hành luật và Nghị định 82/2020/NĐ-CP không quy định và cũng không có chế tài xử lý đối với những sai phạm này.

2. Đối với 03 nội dung công dân tố cáo sai

2.1. Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát không thực hiện đăng thông báo công khai trên trang thông tin điện tử chuyên ngành về đấu giá tài sản theo quy định pháp luật về đấu giá.

Căn cứ khoản 1 Điều 57 Luật Đấu giá tài sản 2016, xác định Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát không có hành vi vi phạm.

2.2. Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát cố tình cho phép người không đủ điều kiện theo quy định của pháp luật tham gia đấu giá.

Căn cứ Điều 33 Luật Đấu giá tài sản 2016, xác định Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát không có hành vi vi phạm.

2.3. Bước giá không đúng quy định.

Căn cứ quy định Điều 34, Điều 47 Luật Đấu giá tài sản 2016 (sửa đổi, bổ sung 2024) chủ tài sản có ban hành văn bản bước giá tại các vòng đấu giá, xác định Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát không có hành vi vi phạm.

III. Kết luận:

05 nội dung tố cáo của công dân nêu trên có 02 nội dung tố cáo đúng, 03 nội dung tố cáo sai, cụ thể:

Hai nội dung tố cáo đúng:

1. Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát ban hành Quy chế đấu giá cầu thả, mục 2 và 3 Điều 13 Quy chế đấu giá đưa tài sản là “đất” vào không liên quan đến tài sản đấu giá là “nhà sàn bằng gỗ”.

2. Phát hành Phiếu trả giá tùy tiện, dài dòng, như một cái bẫy làm cho khách hàng điền thông tin dễ bị sai. Phiếu trả giá, số bước giá đơn vị tính số học lại ghi là mệnh giá “đồng”.

Hai nội dung công dân tố cáo đúng, tuy nhiên Luật Đấu giá tài sản năm 2016 (sửa đổi, bổ sung năm 2024), các văn bản hướng dẫn thi hành luật và Nghị định

82/2020/NĐ-CP không quy định và cũng không có chế tài xử lý đối với những sai phạm này.

Ba nội dung tố cáo sai:

1. Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát không thực hiện đăng thông báo công khai trên trang thông tin điện tử chuyên ngành về đấu giá tài sản theo quy định pháp luật về đấu giá.

2. Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát cố tình cho phép người không đủ điều kiện theo quy định của pháp luật tham gia đấu giá (Ngày 20/01/2025 chiếc xe ô tô 5 chỗ ngồi, BKS 37A- 1881 được tháo biển và đậu trước nhà Công ty ĐGHD An Lộc Phát, đến ngày 22/01/2025 được lắp biển kiểm soát 37K-47391 do ông Hồ Văn Chung, giám đốc Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát, người trực tiếp điều hành phiên đấu giá đứng tên).

3. Bước giá không đúng quy định (Quy chế ghi rõ là bước giá do chủ tài sản công bố bằng văn bản tại cuộc đấu giá nhưng đấu giá viên lại tự đưa ra bước giá vòng 1 là 10 triệu đồng, vòng 2 là 15 triệu, vòng 3 là 70 triệu đồng không cần thông qua chủ tài sản), khách hàng yêu cầu xem văn bản công bố bước giá trước khi đấu giá nhưng đấu giá viên không cho, các bước giá chỉ nói bằng miệng không trình chiếu lên màn hình cho khách hàng xem.

IV. Kiến nghị:

Đề nghị Công ty đấu giá hợp danh An Lộc Phát kịp thời chấn chỉnh, rút kinh nghiệm, không để tái diễn lần sau.

Tiếp tục thực hiện nghiêm các quy định pháp luật về đấu giá tài sản trong thời gian tới.

NGƯỜI GIẢI QUYẾT TỐ CÁO

Nơi nhận:

- UBND tỉnh (để báo cáo);
- Thanh tra tỉnh;
- Lãnh đạo Sở;
- Công ty ĐGHD An Lộc Phát;
- Lưu: VT, hồ sơ.

Nguyễn Thị Lan
PHÓ GIÁM ĐỐC